

CUADERNOS DE PARAPSICOLOGIA

REGISTRO NACIONAL DE LA PROP. INTELECTUAL N. 856036

DIRECTOR; NAUM KREIMAN

SECRETARIA DE REDACCION: DORA IVNISKY

RAMON LISTA 868
VILLA SARMIENTO
VOLUMEN II

BUENOS AIRES,
ARGENTINA

TELEFONO
658-4495

JULIO-SEPTIEMBRE 1965, N. 1

LA PERCEPCION EXTRASENSORIA
Y LA INTELIGENCIA.

POR M. JEAN CLARC EASON, Y BOLESZAW A. WYSOCKI.

EL PROPOSITO DE ESTE ESTUDIO ERA DETERMINAR SI EXISTE UNA RELACION ENTRE EL NIVEL DE INTELIGENCIA Y EL GRADO DE ESP.

LOS ESTUDIOS REALIZADOS HASTA AHORA SOBRE UNA POSIBLE RELACION DE ESE TIPO, NO SON CONCLUYENTES; MIENTRAS HUMPHREY (2) HALLÓ UNA PEQUEÑA CORRELACION POSITIVA ENTRE LA CAPACIDAD DE ESP Y LA INTELIGENCIA GENERAL, Y CHRISTIANE Y PAUL VASSE (6) INFORMARON QUE SUS SUJETOS CON COCIENTE DE INTELIGENCIA SUPERIORES A 100 OBTUVIERON MEJORES RESULTADOS DE ESP QUE LOS SUJETOS CON CI MENORES DE 100, EN CAMBIO UN EXPERIMENTO EFECTUADO POR RIVERS (5) QUE DIÓ RESULTADO SIGNIFICATIVO, NO MOSTRÓ TAL RELACION ENTRE LA ESP Y LA INTELIGENCIA.

EN GENERAL HAY TRES CLASES DE ESPECULACION CON RESPECTO A LA POSIBLE RELACION ENTRE ESOS DOS FACTORES: 1) LA ESP ES UNA FACULTAD INTUITIVA QUE SE DESARROLLA EN UNA PERSONA EN CONCORDANCIA CON SU DESARROLLO INTELLECTUAL GENERAL. EN OTRAS PALABRAS, LA CAPACIDAD DE ESP DE UNA PERSONA ESTA EN RELACION DIRECTA CON SU CAPACIDAD INTELLECTUAL.
2) LA ESP ES UNA FACULTAD PRIMITIVA; EL HOMBRE ANTES DE DESARROLLAR SU LENGUAJE, UTILIZABA SU CAPACIDAD INTUITIVA PARA COMUNICAR SUS PENSAMIENTOS A LOS DEMÁS; POR LO TANTO, POSEIA UN ALTO GRADO DE ESP. CON EL PROGRESO INTELLECTUAL DEL HOMBRE DECRECIÓ SU NECESIDAD DE EMPLEAR LA ESP, Y ASÍ FUÉ DISMINUYENDO SU CAPACIDAD DE ESP POR FALTA DE USO.
3) LA ESP ES UNA PROPIEDAD QUE PERTENECE A LOS NIVELES MÁS PROFUNDOS DE LA PERSONALIDAD EN TODAS SUS DIVERSAS MANIFESTACIONES, POR LO TANTO; NO ESTÁ RELACIONADA ESPECIFICAMENTE CON NINGUNA CAPACIDAD PARTICULAR.

M E T O D O

PARTICIPARON EN ESTE ESTUDIO 98 NIÑAS ESTUDIANTES SECUNDARIOS DE EDAD DE 13 A 16 AÑOS (EDAD PROMEDIO 14) DE ELLAS 50 TENIAN UN CI DE 90 A 110 (CI PROMEDIO 105,2) Y LAS 48 RESTANTES UN CI DE 125 A 144 (CI PROMEDIO 129,9). NINGUNA DE ELLAS ERA PSICÓTICA. TODAS LAS SUJETOS; MIEMBROS DE FAMILIAS DE CLASE MEDIA ERAN DE UN MISMO NIVEL SOCIOECONÓMICO.

LOS COCIENTES DE INTELIGENCIA EMPLEADOS EN ESTE ESTUDIO ERAN TOMADOS DE LOS REGISTROS DE LA ESCUELA. A LOS 98 SUJETOS SE LES SUMINISTRÓ INDIVIDUALMENTE UN TEST DE GESP UTILIZANDO UN MAZO STANDARD DE CARTAS DE ESP ALEATORIZADAS MEDIANTE MEZCLADO A MANO.

EL EXPERIMENTO FUÉ REALIZADO EN UNO DE LOS SALONES DE LA ESCUELA, AMPLIO, LARGO Y CONFORTABLEMENTE DECORADO. SE DISPUSIERON SILLAS EN FILA AL FRENTE DEL SALON, DESTINADAS A LOS GRUPOS DE SUJETOS PARA OCUPARLAS MIENTRAS RECIBÍAN LA EXPLICACIÓN ACERCA DEL PROPÓSITO Y PROCEDIMIENTO DEL EXPERIMENTO.

EL FONDO DE LA SALA FUÉ EL SITIO ELEGIDO PARA LA EJECUCIÓN DE LOS TESTS INDIVIDUALES DE ESP, COLOCÁNDOSE EN ÉL UNA MESA Y JUNTO A ELLA DOS SILLAS UNA FRENTE A LA OTRA. SOBRE LA MESA, UN TABIQUE DE MADERA IMPEDÍA QUE LOS OCUPANTES DE LAS SILLAS PUDIERAN VERSE.

LAS 98 SUJETOS FUERON DISTRIBUIDAS EN GRUPOS (CADA GRUPO TENIA DE 5 A 19 SUJETOS). LOS GRUPOS FUERON ORGANIZADOS POR LAS AUTORIDADES DE LA ESCUELA, DE TAL MANERA QUE REDUCÍA AL MÍNIMO LA PERTURBACIÓN EN EL PLAN REGULAR DE LAS ACTIVIDADES DE LA ESCUELA. LA EXPERIMENTADORA NO CONOCÍA EL CI DE CADA ALUMNA EN EL MOMENTO DEL EXPERIMENTO.

LOS GRUPOS DE ALUMNAS ERAN LLAMADOS DE A UNO POR VEZ A LA SALA DE EXPERIMENTACIÓN. ALLI ERAN RECIBIDAS POR UNA ASISTENTE QUE LES EXPLICABA LA NATURALEZA DEL EXPERIMENTO. COMENZABA DICIÉNDOLES QUE TANTO ELLA COMO LA EXPERIMENTADORA (QUE ESTABA SENTADA DETRAS DEL TABIQUE, AL FONDO DEL SALON), ERAN ESTUDIANTES COMO ELLAS. SE PROCURABA ASÍ UN VÍNCULO DE INTERÉS COMÚN. NO SE CONCERTABA REUNIÓN ALGUNA CON LA EXPERIMENTADORA PREVIAMENTE AL EXPERIMENTO, LO CUAL SE EXPLICÓ POR LA NECESIDAD DE ELIMINAR VARIABLES EMOCIONALES. SE HA OBSERVADO QUE LAS RELACIONES

ENTRE EXPERIMENTADOR Y SUJETO INFLUYEN EN LOS RESULTADOS (1,3): UNA RELACIÓN CORDIAL FAVORECE LA OBTENCIÓN DE UN ALTO NÚMERO DE ACIERTOS, MIENTRAS QUE LA TIRANTEZ DE LA RELACIÓN LOS HACE DESCENDER. DE MANERA QUE LA COMPLETA AUSENCIA DE TODA RELACIÓN, DEBIDA A LA FALTA DE CONTACTO PERSONAL, ELIMINABA ESA VARIABLE EN TODOS LOS CASOS.

EL TABIQUE ERA COLOCADO COMO UNA PRECAUCIÓN CONTRA TODO INDICIO AUDITIVO O VISUAL QUE PUDIERA PRODUCIRSE DURANTE EL TEST. EN EL CURSO DE ESOS TRES MINUTOS DE INTRODUCCIÓN Y EXPLICACIÓN, CUIDADOSAMENTE ESCRITOS DE ANTEMANO, SE DABA A LAS NIÑAS ALGUNAS INFORMACIONES GENERALES SOBRE LA ESPÍ. A CADA GRUPO SE LE DABA EXACTAMENTE LAS MISMAS INSTRUCCIONES. SE LES EXPLICABA EL PROCEDIMIENTO REAL QUE SE EMPLEARÍA EXPONENDO MUESTRAS DE LAS CARTAS EN GRAN TAMAÑO, CADA UNA CON UNO DE LOS CINCO SÍMBOLOS, ASÍ COMO MUESTRAS DE LAS HOJAS DE RESPUESTA. SE REPETÍA EXACTAMENTE TODO LO QUE DEBÍAN HACER, PERO EN NINGÚN MOMENTO SE LES REVELÓ EL OBJETO ESPECÍFICO DEL EXPERIMENTO, A SABER: LA COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DE ESP Y EL CI. TANTO LAS AUTORIDADES DE LA ESCUELA COMO LOS EXPERIMENTADORES, LES DEJARON CREER QUE HABÍAN SIDO ELEGIDAS AL AZAR.

ANTES DE PASAR AL FONDO DEL SALÓN, SE ENTREGABA A LOS SUJETOS ALGUNAS INDICACIONES REFERENTES AL PROCEDIMIENTO DE LA EXPERIENCIA. UNA VEZ UBICADA LA SUJETO EN EL LUGAR DEL EXPERIMENTO ANUNCIABA A LA EXPERIMENTADORA CUANDO ESTABA DISPUESTA A COMENZAR. ENTONCES ÉSTA DABA VUELTA LA PRIMERA CARTA, LA MIRABA Y DABA UN GOLPE EN EL TABIQUE PARA INDICAR A LA SUJETO QUE DEBÍA ANOTAR SU ADIVINACIÓN EN EL ESPACIO NUMERO 1 DE SU HOJA. LUEGO ANOTABA EL SÍMBOLO CORRESPONDIENTE EN SU HOJA DE REGISTRO. Y ASÍ SUCESIVAMENTE PARA LAS 25 CARTAS. CON CADA SUJETO SE HACÍA UN JUEGO. LA HOJA DE REGISTRO DE LA EXPERIMENTADORA Y LA DE RESPUESTA DE LA SUJETO SE GUARDABAN JUNTAS PARA EXAMINARLAS O COMPARARLAS AL TÉRMINO DEL EXPERIMENTO.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

LOS RESULTADOS INDIVIDUALES SE OBTUVIERON MEDIANTE CUIDADOSA COMPARACIÓN ENTRE LA HOJA DE REGISTRO DEL SUJETO Y LA DE LA EXPERIMENTADORA PARA CADA JUEGO. CADA TEST SE CONTROLABA DOS VECES, Y EL NÚMERO DE ACIERTOS SE ANOTABA EN UNA HOJA JUNTO AL DATO CORRESPONDIENTE AL CI DEL SUJETO.

LAS 50 NIÑAS CON UN CI DE 90 A 110 FUERON DENOMINADAS EN CONJUNTO COMO "GRUPO A" Y SUS RESULTADOS ANOTADOS EN UNA MISMA HOJA. LAS 48 NIÑAS CON UN CI DE 125 A 144 FUERON IDENTIFICADAS COMO "GRUPO B" SIGUIÉNDOSE IGUAL PROCEDIMIENTO. FINALMENTE SE COMPARARON AMBOS GRUPOS MEDIANTE EL TEST DE T.

EN LA TABLA 1 SE CONSIGNAN LOS RESULTADOS OBTENIDOS. TODAS LAS EVALUACIONES FUERON REVISADAS INDEPENDIENTEMENTE.

PARA UNA MUESTRA DE ESTE TAMAÑO UN $T=3,373$ ES SIGNIFICATIVO AL NIVEL DEL 0,001. LA DIFERENCIA ENTRE LOS PUNTAJES DE CI DE ESTA MUESTRA ($T=75,6$) ESTA PUES, CLARAMENTE, FUERA DE LOS LÍMITES DE UNA RAZONABLE FLUCTUACIÓN DEL AZAR Y ES MUY SIGNIFICATIVA. (DESDE LUEGO, LAS SUJETOS DE ESTAS MUESTRAS FUERON SELECCIONADAS, DE MODO QUE EL TEST DE T. SE HACE SOLO PARA PUNTUALIZAR QUE LOS GRUPOS A Y B SON SIGNIFICATIVAMENTE DIFERENTES EN CUANTO A SUS CI.)

TABLA 1
COMPARACION DE CI Y ESP EN 98 NIÑAS DE ESCUELA SECUNDARIA.

TEST	PROMEDIO		SD		D	SD _D	T	Sig.
	GRUPOS		GRUPOS					
	A M=50	B M=48	A	B				
CI	105,24	129,91	3,67	4,25	24,77	0,328	75,60	.001
ESP	5,64	5,645	2,36	2,34	.0058	0,056	0,103	No s.

EN CAMBIO LA DIFERENCIA DE LOS RESULTADOS DE ESP DE AMBOS GRUPOS ES DE 0,103 NO ES SIGNIFICATIVO. UN TEST DE CORRELACION POR EL PROCEDIMIENTO DEL PRODUCTO-MOMENTO TAMPOCO MOSTRÓ NINGUNA CORRELACIÓN SIGNIFICATIVA ENTRE LOS RESULTADOS DE ESP Y EL CI.

SI NO EXISTIERA NINGUNA ESP EN ESTA MUESTRA, NO PODRIA ESPERARSE NINGUNA RELACIÓN SIGNIFICATIVA ENTRE AMBOS FACTORES. POR LO TANTO SE COMBINARON LOS DATOS DE ESP DE LOS DOS GRUPOS PARA VER SI DIFERÍAN SIGNIFICATIVAMENTE DEL AZAR. EL TOTAL DE ACIERTOS DE LAS 98 SUJETOS FUÉ DE 553, CON UN DESVÍO POSITIVO DE 63 PARA LOS 98 JUEGOS. EL DESVÍO STANDARD CORRESPONDIENTE ES DE 19,80 RESULTANDO UNA $CR=3,18$ (P. MENOR DE 0,002). ES PUES RAZONABLE SUPONER QUE LAS SUJETOS MANIFESTARON ESP AUN CUANDO NO EVIDENCIARON NINGUNA

RELACION ENTRE LOS RESULTADOS DE ESP Y CI.

COMO CONCLUSIÓN PUEDE DECIRSE QUE ESTOS RESULTADOS NO APOYAN LA HIPÓTESIS 1 Y 2 ENUNCIADAS AL PRINCIPIO Y DARIAN CRÉDITO A LA HIPÓTESIS 3, SEGÚN LA CUAL LA ESP NO ESTA RELACIONADA ESPECIFICAMENTE CON NINGUNA FACULTAD EN PARTICULAR.

ES INTERESANTE OBSERVAR QUE EN VISTA DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA EN TESTS DISEÑADOS PARA EXAMINAR LA RELACIÓN DE LA INTELIGENCIA CON LA CAPACIDAD DE ESP, J.B. RHINE DICE: "NO SE HA HALLADO NINGUNA RELACIÓN SIGNIFICATIVA ENTRE LA INTELIGENCIA Y EL NIVEL DE CAPACIDAD DE ESP Y HASTA AHORA NADA SUGIERE ALGUNA CORRELACIÓN ENTRE LA CAPACIDAD DE ESP Y EL NIVEL DE INTELIGENCIA GENERAL, CONSIDERADO ESTE DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL TRABAJO ESCOLAR. ESTÁ CLARO QUE INTERVIENEN OTROS FACTORES QUE LA INTELIGENCIA" (4, PAG 219)

SE PUEDE ARGÜIR QUE NO HA SIDO CORRECTO LIMITAR LOS SUJETOS A DOS GRUPOS, ES DECIR 50 NIÑAS Y DE NIVEL NORMAL DE CI Y 48 SUJETOS CON NIVELES DE CI SUPERIORES A LO NORMAL. QUIZÁS DEBIÓ INTERVENIR UN TERCER GRUPO CON NIVELES INFERIORES A LO NORMAL EN SU CI. LOS AUTORES ESTAN EN COMPLETO ACUERDO CON ESTE PUNTO DE VISTA Y RECOMIENDAN EL EMPLEO DE TRES GRUPOS EN FUTUROS ESTUDIOS. DE ESE MODO LA EVIDENCIA QUE SE OBTENGA SERÁ MÁS CONCLUYENTE.

OTRO POSIBLE MOTIVO DE CRÍTICA ES EL HECHO DE HABER REALIZADO UN SOLO JUEGO CADA SUJETO, QUE PUEDE NO REFLEJAR LA REAL CAPACIDAD DE ESP DEL MISMO. LOS AUTORES RECONOCEN QUE ESTE NO ES EL PROCEDIMIENTO IDEAL Y RECOMENDARIAN QUE EN FUTUROS ESTUDIOS LOS SUJETOS HAGAN MAYOR CANTIDAD DE JUEGOS Y SE ASIGNE A CADA UNO EL PROMEDIO DE ACIERTOS OBTENIDOS.

CON TODO, NO CREEN QUE ESTA RECOMENDACIÓN TENGA MUCHA INFLUENCIA EN EL CONJUNTO DE LOS RESULTADOS QUE SON DE NATURALEZA COMPARATIVA; PERO DE ESA MANERA LOS RESULTADOS SERÍAN TÉCNICAMENTE IRREPROCHABLES EN ESE ASPECTO.

x) TOMADO DEL JOURNAL OF PARAPSYCHOLOGY, JUNIO 1965.

VOLUMEN 29 NUMERO 2. TRADUCCION DE D. I.

NEWTON COLLEGE OF THE SACRED
HEAVY, NEWTON, MASS. USA.

ENFOQUE EXPERIMENTAL DE LA INVESTIGACION SOBRE
LA SUPERVIVENCIA.

por Gertrude R. Schneider.

Del "Journal of The American S.P.R.- Abril de 1965.

QUE NO PODEMOS ESPERAR DE LA INVESTIGACION. Consideremos que puede lograrse en la investigación sobre la supervivencia. El hecho de hallar el caso ideal, o de llevar a cabo el experimento crucial, probarán que la supervivencia existe? O puede una serie de investigaciones cuidadosamente realizadas, probar que la supervivencia no existe?. La mejor investigación puede darnos una respuesta definitiva?.

Desde dos puntos de vista distintos llegamos a la misma respuesta a las cuestiones así planteadas, y esa respuesta, es lisa y llanamente: NO. Uno de los enfoques comienza con el conocido argumento de que no podemos probar por medio de la investigación, la existencia de un mundo externo (aunque su existencia ciertamente parezca plausible): tampoco podemos probar que nosotros mismos somos conscientes (aunque podemos aseverarlo en voz alta y con frecuencia), y con seguridad no podemos probar tampoco que cualquier otro lo es. Ni siquiera podemos probar por medio de la investigación, mientras vivimos, que hemos de morir. Si no podemos probar esto, se sigue que la supervivencia después de una (no probada) muerte de cierta (no probada) conciencia, no puede ser probada por los métodos de investigación.

El otro enfoque comienza donde éste termina: admite como dada la existencia de un mundo externo y de otra conciencia que comienza en él. Pero aún admitiendo esas presunciones, no podemos "probar" ninguna ley general positiva mediante la investigación.

Si toda piedra lanzada por la baranda de la torre de Pisa cae, esto no prueba que la próxima piedra

lanzada, también caerá; sólo hace tan aceptable la conclusión, que cualquier persona razonable la admitirá, salvo quizás que sepa mucho sobre las condiciones locales del viento y pueda predecir que la próxima piedra liviana será llevada hacia arriba por un ventarrón. Los datos de la investigación no pueden nunca probar nada. solo pueden ofrecer la base para un consenso.

QUE PODEMOS ESPERAR Los resultados de la investigación pueden llevar a un consenso. Por lo tanto el experimentador, como tal, emprende la investigación sobre la supervivencia con la esperanza de obtener hallazgos significativos pero sin esperanza de llegar a la certeza; con una actitud diferente de la que puede permitirse un filósofo o un teólogo, y diferente también de sus naturales sentimientos como ser humano que anhela algo estable en que creer. La más ambiciosa cuestión que el experimentador se plantea antes de comenzar sus experimentos podrían expresarse mas o menos así: "Qué clases de pruebas darían a la hipótesis de la supervivencia un carácter extremadamente probable; más probable que cualquier contra-hipótesis; y qué clase de pruebas harían parecer a la supervivencia extremadamente improbable?"

Las respuestas, naturalmente, varían. Pero hay una con la que pocos estarán en desacuerdo: el examen de la hipótesis; si una hipótesis da lugar a muchas predicciones que se verifican, la hipótesis tiene un sólido apoyo. Hasta ahora, muy pocas investigaciones sobre la supervivencia han sido de este tipo, y deberíamos hacer más en este sentido si es posible.

Otra respuesta en la que muchos coinciden es construir validez, es decir: si hay varias teorías, cada una de ellas con escaso apoyo, y se enlazan entre sí, el patrón resultante es mucho más convincente que cada una de sus partes por separado.

El principal argumento positivo que puede pre-

-sentarse aquí es que el mejor método de examen de la hipótesis es la misma ruta que conduce a construir validez. Esto puede ser expresado en una forma más específica: para hallar pruebas convincentes debemos elaborar teorías complejas y examinarlas. La investigación se ha visto obstaculizada porque ha tratado de verificar sólo algunas teorías globales como "existe la supervivencia después de la muerte", afirmación demasiado vaga como para señalar claramente predicciones verificables. Una serie detallada de hipótesis entrelazadas sería útil, aunque fuesen erróneas, porque al examinarlas se vería dónde residen sus errores y así se las iría perfeccionando para someterlas a nuevos exámenes.

Podría establecerse una analogía con el caso del paleontólogo que halla fragmentos de huesos que a su juicio representan un nuevo tipo de hombre, pero que podrían no ser otra cosa que irregularidades de un mismo tipo conocido. Algún hueso raro podría provenir de una persona excepcionalmente alta, otro de una muy pequeña, un terdero de alguien que tuviera una anomalía endocrina, etc. Si el paleontólogo demostrara que hay un equilibrio significativo entre las irregularidades, su tesis de un nuevo tipo habría adquirido validez. Una vez postulado el patrón significativo, si es correcto, casi seguramente predecirá la manera en que las demás partes del cuerpo aún no halladas, diferirán de las conocidas. Una nueva excavación en el lugar próximo a aquel en que se encontraron otras partes del cuerpo, deberá entonces apoyar o no la teoría. Antes de formular la teoría compleja, no pudo haberse hecho examen alguno de la hipótesis.

Lo que un investigador puede y debe hacer, entonces, es construir, partiendo de observaciones previas, una teoría tan detallada como sea posible, examinar cada parte, revisarla en los puntos en que los resultados del examen refuten sus predicciones, ampliarla en cuanto aparecen nuevos datos, y repetir

el examen. En una posterior revisión, o bien la teoría habrá fracasado con tanta frecuencia que ninguna persona razonable la admitirá, o bien habrá permitido hacer predicciones tan variadas, específicas y acertadas, que otras teorías no hacen, que habrá un consenso de aceptación, por lo menos a título de ensayo.

EJEMPLO DE COMO EMPEZAR. Partimos de observaciones que, desde un punto de vista parecen anómalas, en tanto que desde otro punto de vista resultan coherentes. Observamos, por ejemplo, una amplia gama de tono y contenido en supuestos mensajes provenientes de difuntos. En efecto, son típicos en nuestra sociedad los mensajes que dicen: "Soy yo, yo, yo, Estoy todavía contigo y te amo". Pero entre los Atimelang de Alor los mensajes típicos dicen: "Estás enfermo y sufres porque no me has dado un banquete fúnebre". Una joven madre se aparece supuestamente a su hermana pidiéndole con ternura que cuidara sus hijitos. Un hombre maduro se aparece a su primera esposa divorciada increpándole por inmiscuirse en el hogar de su segunda esposa.

Podemos conciliar estas diferencias tanto en el tono como en el contenido, si observamos que corresponden a descripciones de las sociedades o de los individuos en vida. Nuestra cultura occidental se describe a menudo como individualista, con extrema necesidad de reconocimiento y amor. En cambio a los Atimelang se les atribuyen características de hostilidad, actitudes exigentes y necesidad de superioridad, lo que se demuestra por su exhibición ceremonial de riquezas.

La joven madre ha sido tierna y amorosa; el hombre de edad mediana, irascible y prepotente. Estas son las observaciones con las que comenzamos. Ahora formulemos una teoría, simple, incompleta, de la supervivencia: una teoría inadecuada, pero que es un punto de partida. Postulamos que: a) los mensajes de los difuntos pueden ser comunicados a través de un médium. b) un médium que puede recibir mensajes en una sociedad, también puede recibirlos en otra, aunque el . . .

idioma sea distinto; c) Las principales necesidades de una persona en vida, serán también sus necesidades de ración muerta; d) el contenido de los mensajes de los muertos se referirá a necesidades cuyas metas pueden ser alcanzadas a través de mensajes mediumnímicos.

predicciones

No podemos hacer muchas predicciones a partir de esta teoría, pero podemos hacer algunas: unos pocos ejemplos de la manera de verificar tales predicciones podrían ser: a) comprometer la colaboración de un medium y de psicólogos que hayan analizado los patrones de necesidades de pacientes terminales o ancianos; pedir al medium mensajes de esos individuos después de muertos; hacer que los psicólogos hagan una confrontación entre el patrón de necesidades y el contenido de los mensajes.

La predicción es que el resultado de la confrontación dará más coincidencias que el azar. b) Distinguir en el experimento anterior, entre las principales necesidades que no pueden ser satisfechas por la comunicación mediumnímica (aislamiento, recogimiento, curiosidad) y las que pueden ser total o parcialmente satisfechas (reconocimiento, simpatía, hostilidad). La predicción es que la primera categoría dará en la comparación, un número de coincidencias a nivel del azar, mientras que la segunda dará un número mayor que el azar. c) Hallar un medium que haya obtenido mensajes en nuestra cultura y transportarlo a una sociedad de las que los antropólogos describen como de diferentes necesidades dominantes; hacer una comparación de una muestra representativa de los mensajes obtenidos en la otra cultura y en la nuestra. La predicción es que aparecerá una diferencia.

Si las predicciones no se verifican, el examen de los patrones de error podría conducir a una mejor hipótesis para examinar. Aun cuando resulten verificadas en un nivel satisfactorio de significación, habrá probablemente muchos errores individuales en las confrontaciones, que a su vez podrían conducir también a una hipótesis mejor. Así, un trabajo inicial

de este tipo se vería seguido, casi seguramente, por una elaboración más compleja.

Es posible que en este momento, algún lector crítico ya haya desarrollado una teoría mejor y más compleja que la aquí propuesta, y probablemente haya notado también con disgusto que aun cuando todas las predicciones formuladas se confirmen, ellas no dan información sobre la principal contra hipótesis de la supervivencia: la telepatía de los vivos y la clarividencia. La crítica es justa, y la investigación programada para verificar la contra hipótesis debe seguramente tener prioridad sobre este otro plan.

No obstante, férma parte del credo del investigador, que la acumulación sistemática de datos puede llevar a una inesperada expansión del conocimiento.

Posiblemente, por ejemplo, la investigación inicial de la teoría simple que acabamos de proponer, muestre un grupo especial de supuestos individuos desencarnados cuyos "mensajes" contengan material probatorio. Un nuevo examen podría indicar alguna cualidad inesperada que hubieran tenido también en vida. Si nuevos tests confirman este patrón, podría planearse un proyecto a largo plazo, empleando comunicantes seleccionados, así como sensitivos especiales, de modo que la probabilidad de obtener mensajes probatorios aumente. Los subproductos de una teoría y su verificación, son a menudo más importantes que la teoría misma; pero mientras no se haya elaborado y examinado una teoría, no podrán hallarse sus sub-productos.

G. Schmeidler
Dep. of Psychology
City College N. York
New York, N.Y. 10031.

del Simposio sobre la Supervivencia. Organizado por la
Psyc. Res. Foundation, Inc., N.Y.

NOTICIAS Y COMENTARIOS

CONFERENCIA INTERNACIONAL SOBRE FUTURA COOPERACION ENTRE "RELIGION Y PARAPSI-COLOGIA" Esta conferencia auspiciada por la Parapsychology Foundation, tuvo lugar en St. Paul de Vence (Francia) del 18 al 21 de junio ppdo. Fué presidida por el Canónigo H.L. Puxley (de Toronto, Canadá) y contó con la asistencia de representantes de América del Norte, Europa y el Cercano Oriente.

Inició las deliberaciones la Señora Eileen Garret, presidenta de la institución patrocinadora, quien agradeció la asistencia a la conferencia. Señaló que la Fundación ya había pensado en abrir nuevos caminos de investigación mediante el trabajo en común con profesionales de distintas ramas de la ciencia y las humanidades, pero que ésta era la primera oportunidad en que, en forma organizada se podría estrechar vínculos entre la parapsicología y la religión y ciertas disciplinas filosóficas.

Marcel Martiny, presidente del Instituto Metapsíquico Internacional, de París, observó que a través de las creaciones del hombre, y también de la naturaleza, se manifiesta la "ley divina", agregando que la Parapsicología se ve abocada a servir de puente entre la religión y la ciencia.

El primer tema de la agenda era la comunicación del Presidente de la Conferencia, Canónigo Puxley, quien se refirió a los principales puntos que consideraba de interés común entre la Parapsicología y la Religión, mencionando como tales : 1) el ambiente psíquico, 2) la preparación del auditorio, 3) el mecanismo de la plégaria, y 4) la curación.

A continuación se consideraron los trabajos de Fraser Nicol: "Contribuciones del clero a la Parapsicología" (observó que los cuatro principales fundadores de la SPR de Londres eran hijos de clérigos); Angoff: "La literatura de la religión y de la Parapsicología". Siguió un debate sobre los mismos en el que participaron el Dr. Servadio, el Dr. Larcher, Monseñor Balducci, la señora

Garret, el Dr. Panke, el profesor Bergman y el Dr. Smith.

Durante la segunda jornada el Dr. Walter Pahnke presentó su trabajo sobre "Drogas y misticismo: Análisis de las relaciones entre las experiencias con drogas alucinógenas y el estado místico de la conciencia". Este trabajo se refería a un experimento con ese tipo de drogas, realizado durante los servicios religiosos del viernes santo de 1962; los sujetos habían sido estudiantes de teología, de los cuales una parte recibió una dosis de LSD 25 y otros un placebo. El Dr. Pahnke pudo establecer ciertas "características fundamentales" que son universales y no restringidas a determinada religión o cultura". En este punto, el debate se centró con frecuencia a los aspectos éticos del problema.

A continuación presentó el Dr. Le Shan su trabajo sobre "Ética Metafísica de la Parapsicología". A continuación el Dr. Servadio resumió su trabajo sobre "Enfoque psicodinámico de las experiencias Yoga" en el que presenta un interesante paralelismo entre "ciertos aspectos de las teorías y sistemas del Yoga y los datos y métodos de la psicoterapia psicoanalista." Así, observó que ambos sistemas hablan de "una psiquis inconsciente de sí misma y que actúa sin ninguna coordinación exacta", agregando "en la mayoría de los casos de acuerdo tanto con la doctrina Yoga como con el Psicoanálisis, el hombre no piensa realmente; más bien diríamos que "es pensado" por algo que escapa a su control, y que tanto puede ser llamado "Vasana" o impulsos del inconsciente".

Fueron presentados otros trabajos de interés como por ejemplo: "La brujería a la luz de la investigación Teológica" por el padre Bonaventura Kloppenburg. "Parapsicología y posesión Diabólica" por Monseñor Balducci.

Extractado del Newsletter of
Parapsychology Foundation.
Vol. 12 N. 4.

BOLETIN DE LA F.R.N.M.

Hemos recibido el primer número de este boletín, órgano periodístico de la "Fundación para la investigación sobre la Naturaleza del Hombre". En su editorial, el Dr. J.B. Rhine expone en líneas generales, la orientación que tendrá la nueva publicación; tendiente a satisfacer el interés de sus lectores, especialmente de los investigadores. En este sentido, incluye un espacio dedicado a la narración de experiencias espontáneas, fuente de renovado interés para todo parapsicólogo. Otra sección ha sido dedicada a las noticias de la Fundación, y de otros centros de investigación.

Entre el material del presente número, destacamos la noticia de un Simposio organizado por la Extensión Universitaria de California, en Los Angeles, que tuvo lugar los días 5 y 6 de Junio ppdo, y cuyo tema fué "La Percepción Extraseñorial: realidad o fantasía?".

DIEZ AÑOS DE ACTIVIDADES Ha llegado esta publicación de la P.Foundation Inc. que bajo el título mencionado contiene una reseña de la labor desarrollada por la Fundación desde 1952 hasta 1961, complementada por algunos materiales recientes. Se trata de una recopilación que puede ser muy útil para orientar futuras investigaciones.

CUADERNOS DE PARAPSICOLOGIA se envía a todas las Universidades de América Latina a sus respectivos departamentos de Psicología.

CUADERNOS DE PARAPSICOLOGIA acepta colaboraciones sobre la materia, y mantiene correspondencia con sus lectores.
